



05.03.2010 № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации

**ИВАНОВУ А.А.**

**Уважаемый Антон Александрович!**

Позвольте выразить благодарность судьям, сотрудникам Аппарата Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Вам лично за повышенное внимание, которое высшая судебная инстанция уделяет вопросам правоприменения и регулирования правоотношений на финансовом рынке и в банковском секторе.

Особо сложная ситуация с точки зрения полноты правового регулирования складывается в сфере потребительского кредитования. В отсутствие детального специального законодательства, регулирующего особенности рекламы, заключения и исполнения договоров потребительского кредита, их условий, а также взыскания просроченной задолженности физических лиц по таким договорам, значимость судебных актов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, принимаемых по конкретным делам, чрезвычайно возрастает.

2 марта 2010 года Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в порядке надзора рассмотрел спор между закрытым акционерным обществом Коммерческий банк «Русский банк развития» (РБР) и Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве. Результат рассмотрения указанного дела Президиумом ВАС РФ представлен на Интернет-сайте ВАС РФ в следующей формулировке:

«Отменить с/а полностью, принять новый не передавая дело на новое рассмотрение Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2008 и постановления ФАС Московского округа от 12.03.2009 по делу № А40-10023/08 Арбитражного суда города Москвы отменить. В удовлетворении заявления ЗАО Коммерческий банк "Русский банк развития" о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве от 14.02.2008 № 447 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 ст. 14.8 КоАП РФ отказать».

Несмотря на то, что мотивировочная часть решения Высшего Арбитражного Суда не опубликована, и Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда, содержащее судебное решение и его обоснование, как ожидается, будет размещено на сайте ВАС РФ не ранее, чем через месяц, уже на следующий день, 3 марта 2010 года, отдельные средства массовой информации активно комментировали позицию ВАС по данному судебному разбирательству. В частности, некоторые СМИ утверждают, что

«Президиум Высшего арбитражного суда (ВАС) признал незаконным не только одностороннее повышение банками ставок по кредитам физлицам, но и санкции за просрочку платежа, а также разрешение споров с заемщиками по месту нахождения банков».

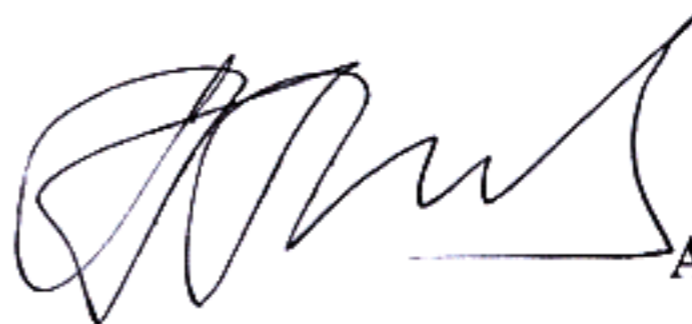
Данное утверждение СМИ противоречит содержанию Определения ВАС РФ о передаче данного дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда от 21.12.2009 г. Для меня представляется очевидным, что Президиум Высшего Арбитражного Суда не признает ущемляющими права потребителя условия договора о подсудности по месту нахождения банка, а также о начислении пени (неустойки) за просрочку оплаты основного долга и процентов.

В этой ситуации Ассоциация «Россия» хотела бы выразить обеспокоенность, тем, что, обостряющаяся правовая неразбериха угрожает не только устойчивости финансовой системы и общественной стабильности, но и росту конфликтных ситуаций между кредитными организациями и их клиентами.

В связи с этим прошу Вас рассмотреть возможность:

- оперативного комментария по ситуации, возникшей в связи с публикациями в СМИ и высказанными в них толкованиями судебного решения;
- ускорения публикации Постановления ВАС РФ, содержащего решение по данному делу;
- организации совместной работы на уровне экспертного сообщества, прежде всего в сфере потребительского кредитования, с участием представителей ВАС РФ и банковского сообщества.

**Президент Ассоциации «Россия»**



**А.Г. Аксаков**