

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ПЕРВУЮ ЧАСТЬ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ

С 1 июня 2015 года вступает в силу очередная поправка¹ в Гражданский кодекс РФ (далее – **Кодекс, ГК РФ**), который станет продолжением проводимой реформы гражданского законодательства. На этот раз изменения коснутся общих положений обязательственного права.

Линия права изучила принятый законодательный акт и подготовила обзор наиболее важных изменений.

СОГЛАШЕНИЕ КРЕДИТОРОВ О ПОРЯДКЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ИХ ТРЕБОВАНИЙ К ДОЛЖНИКУ (СТАТЬЯ 309.1)

Суть изменения. Появляется инструмент субординации требований кредиторов в силу заключенного соглашения – вводится институт соглашения кредиторов, согласно которому возможно заключение между кредиторами по однородным обязательствам одного должника соглашения о порядке удовлетворения их требований к должнику, в том числе об очередности их удовлетворения и пропорциональности распределения исполнения. Стороны такого соглашения обязаны воздержаться от действий, направленных на получение исполнения от должника

в нарушение соглашения.

При этом указанное соглашение не создает каких-либо обязанностей для лиц, не являющихся его стороной. Таким образом, должник не обязан исполнять обязательства в очередности, определенной соглашением кредиторов, что может затруднить исполнение соглашения. В данной ситуации, если какой-либо кредитор, являющийся стороной по соглашению, получил от должника исполнение в нарушение порядка, установленного соглашением, исполненное подлежит передаче надлежащему кредитору по соглашению.

Особенности и рекомендации. Новый институт открывает дополнительные возможности для определения порядка удовлетворения требований кредиторов. Однако для целей защиты кредиторов мы рекомендуем последним подробно описывать как очередность удовлетворения требований кредиторов, так и механизм передачи исполненного должником «надлежащему» кредитору. Кроме того, поскольку в законе отсутствуют нормы о возможной уступке прав по соглашению кредиторов, мы рекомендуем, либо запретить уступку, либо четко прописать

механизмы, связанные с исполнением обязательств по соглашению в случае уступки.

ПРОЦЕНТЫ ПО ДЕНЕЖНОМУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВУ (СТАТЬЯ 317.1) И ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЧУЖИМИ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ ВСЛЕДСТВИЕ ИХ НЕПРАВОМЕРНОГО УДЕРЖАНИЯ (СТАТЬЯ 395)

Суть изменения. Законом определен (i) способ расчета процентов по денежному обязательству и (ii) внесены изменения в порядок расчета процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания.

i. Согласно ст. 317.1 ГК РФ кредитор по денежному обязательству, сторонами которого являются коммерческие организации, имеет право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. Размер процентов в данном случае должен определяться ставкой рефинансирования Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (**законные проценты**).

ii. В соответствии с изменения-

¹ Федеральный закон от 08 марта 2015 года № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – **Закон**)

ми способа расчета процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ), их размер должен определяться *средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц*, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды.

Также при заключении договоров сторонам стоит обратить внимание на следующие дополнения в ст. 395 ГК РФ:

- если в договоре не указано, что проценты за неправомерное пользование денежными средствами подлежат уплате наряду с неустойкой, взысканию подлежит только договорная неустойка;
- по обязательствам, исполняемым при осуществлении сторонами *предпринимательской деятельности*, в договоре можно предусмотреть применение процентов на проценты (*сложные проценты*), в непредпринимательской деятельности такие проценты устанавливать нельзя;
- суд *по заявлению должника* вправе уменьшить предусмотренные договором проценты, но не менее чем до средней ставки банковского процента по вкладам физических лиц, если подлежащая уплате сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушенного обязательства.

Особенности и рекомендации. В настоящее время непонятно, какие средние ставки банковского процента по вкладам физических лиц будут приниматься во внимание, поскольку таковых на сайте ЦБ РФ достаточно много, соответственно, мы рекомендуем ссылаться на конкретные показатели расчета таких ставок.

ОБУСЛОВЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (СТАТЬЯ 327.1)

Суть изменения. Закон вводит институт обусловленного исполнения обязательства или так называемых *потестативных* условий. Согласно данному институту допустимыми становятся обязательства под условием, наступление которого может полностью зависеть от воли одной из сторон. Ранее договоры, в которых закреплялись обязательства под подобным условием, зачастую признавались судами недействительными или незаключенными.

Особенности и рекомендации. Нововведение предоставляет дополнительные возможности при структурировании сделок: заключении опционных соглашений, указание на предварительные, отлагательные или отменительные условия в рамках сделок M&A или долгового финансирования.

УМЕНЬШЕНИЕ НЕУСТОЙКИ (СТАТЬЯ 333)

Суть изменения. Законом уточняются правила уменьшения неустойки по ст. 333 ГК РФ. Уточнения соответствуют позиции Постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации». В частности, суд вправе уменьшить неустойку, определенную договором и подлежащую уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, в случае:

- если должник направил заявление о таком уменьшении; и
- если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Особенности и рекомендации. Теперь возможность уменьшения неустойки появляется только в случае подачи заявления должником, соответственно, чтобы обезопасить себя от такой подачи, стороны могут предусмотреть необходимость согласования таких действий с акционерами, иными лицами в рамках корпоративных соглашений.

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ИНСТИТУТА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА (СТАТЬИ 361, 363, 364, 366, 367)

Суть изменения. Закон до-

полнил нормы ГК РФ, регулирующие институт поручительства, включив отдельные положения Постановления Пленума ВАС от 09.08.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством». В частности, в Кодексе закрепляется норма о том, что смерть должника, как и реорганизация юридического лица-должника, не прекращает поручительство, а ликвидация должника (в случае если до ликвидации кредитор успел подать соответствующие требования) – также не прекращает поручительства.

Изменения в ГК РФ расширяют круг прав поручителя. Так, (1) поручитель освобождается от ответственности в той мере, в какой он мог потребовать возмещения за счет утраченного обеспечения, в случае если основное обязательство было обеспечено другими способами на момент возникновения поручительства, и такое обеспечение утрачено или ухудшилось условия обеспечения по обстоятельствам, зависящим от кредитора; (2) поручитель вправе не исполнять свое обязательство, пока кредитор имеет возможность получить удовлетворение своего требования путем его зачета против требования должника.

Также Законом предусмотрены отдельные особенности исполнения обязательств в рамках исполнения основного обязательства и поручительства. В

частности, (1) если основное обязательство обеспечено поручительством в части, то частичное исполнение основного обязательства засчитывается прежде всего в счет его обеспеченной части; а также (2) если между должником и кредитором существует несколько однородных обязательств, только одно из которых обеспечено поручительством, и должник не указал, какое из обязательств он исполняет, считается, что им исполнено необеспеченное обязательство.

Особенности и рекомендации. Учитывать предоставляемые Законом возможности при формировании отношений поручительства.

НЕЗАВИСИМАЯ ГАРАНТИЯ (СТАТЬИ 368, 370 - 380)

Суть изменения. Теперь гарантия в обеспечение исполнения обязательств может быть выдана не только банками, но и любыми иными *коммерческими организациями*.

Закон предусматривает обязательные условия, которые должны содержаться в гарантии, в том числе необходимость указания бенефициара.

При этом если раньше из определения гарантии следовало, что принципал должен был являться должником по основному обязательству, то новая редакция ст. 368 ГК РФ не исклю-

чает ситуации, когда принципал и должник по основному обязательству могут быть разными лицами.

При этом с сегодняшнего дня зафиксировано следующее правовое регулирование независимой гарантии:

- в независимой гарантии может содержаться условие об уменьшении или увеличении суммы гарантии при наступлении определенного срока или определенного события;
- если бенефициар по независимой гарантии уступает свои права иному лицу, то права по основному обязательству должны быть также уступлены этому лицу;
- гарант не вправе в своих возражениях против требования бенефициара об исполнении гарантии ссылаться на обстоятельства, не указанные в гарантии.

Особенности и рекомендации. Необходимо принимать во внимание вводимые изменения и их влияние на положения законодательства о закупках, где широко применяется банковская гарантия. Кроме того, новый инструмент может использоваться в рамках сделок при предоставлении гарантий коммерческими организациями. В отношении некоммерческих организаций и физических лиц применяются положения о поручительстве.

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖ (СТАТЬИ 381.1, 381.2)

Суть изменения. Закон вводит дополнительный способ обеспечения обязательств – обеспечительный платеж, который применялся на практике и ранее. Однако отсутствие его законодательного закрепления привело к формированию в судебной практике различных подходов к квалификации данного способа обеспечения исполнения обязательств: как аванса или задатка.

Внесением обеспечительного платежа могут быть обеспечены как денежные обязательства, так и обязательства, связанные с производными финансовыми инструментами.

К особенностям данного способа обеспечения обязательств относится следующее:

- обеспечительный платеж засчитывается в счет исполнения соответствующего обязательства;
- в случае ненаступления в предусмотренный договором срок обстоятельств или прекращения обеспеченного обязательства, обеспечительный платеж подлежит возврату, если иное не предусмотрено соглашением сторон;
- на сумму обеспечительного платежа не начисляются проценты.

Особенности и рекомендации.

Отдельно стоит отметить, что в качестве обеспечительного платежа могут передаваться не только деньги, но и акции, иные ценные бумаги и вещи, определенные родовыми признаками и подлежащие передаче по договору в счет исполнения обязательства.

ОПЦИОН НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА (СТАТЬЯ 429.2) И ОПЦИОННЫЙ ДОГОВОР (СТАТЬЯ 492.3)

Суть изменения. Закон вводит новые институты обязательственного права — опцион на заключение договора и опционный договор.

Опцион на заключение договора — соглашение о предоставлении одной стороной другой стороне безотзывной оферты (права заключить договор на условиях, предусмотренных опционом). Опцион на заключение договора является важным инструментом, который ранее применялся, но не был урегулирован в российском праве.

При этом, с учетом указанной выше возможности установления условий, зависящих от воли сторон, теперь этот инструмент, на наш взгляд, имеет все шансы успешно применяться в сделках слияний и поглощений, при разрешении корпоративных конфликтов, в рамках программ мотивации персонала и в сделках с финансовыми инструментами в рамках российского правового поля.

Опцион может быть как возмездным, так и безвозмездным. При этом необходимо учитывать, что опцион на заключение договора должен заключаться в той же форме, что и основной договор. Таким образом, это может затруднить заключение и реализацию опционов в отношении договоров, для которых законодатель установил требование о нотариальной форме. В частности, для договора купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Опционный договор — договор, по которому одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, имеет право потребовать в определенный договором срок от другой стороны совершения заранее определенных действий. При этом если требование о совершении стороной опционного договора определенного действия не будет заявлено в согласованный срок, опционный договор прекращается.

Особенности и рекомендации.

Необходимо принимать во внимание возможные сложности, которые могут возникнуть в связи с принудительным исполнением договоров. В целях защиты интересов получателя опциона мы рекомендуем использовать институт безотзывных доверенностей.

На наш взгляд, опцион на заключение договора может быть

включен в состав иного договора, в том числе в корпоративный договор. В этой связи мы рекомендуем учитывать предоставляемые законом возможности при подготовке документов по сделкам, при этом, опять же, следует обращать внимание на возможную необходимость соответствия формы опциона на заключение договора (регистрация, нотариальное заверение и т.д.) в форме основного договора. Кроме того, в рамках использования опционных соглашений в отношении долей участия, следует учитывать механизмы реализации преимущественного права приобретения, существующего у общества или у других участников.

ДОГОВОР С ИСПОЛНЕНИЕМ ПО ТРЕБОВАНИЮ (АБОНЕНТСКИЙ ДОГОВОР) (СТАТЬЯ 429.4)

Суть изменения. Вводится новый вид договора — абонентский договор. Такой договор предусматривает внесение одной из сторон определенных, в том числе периодических платежей или иного представления за право требовать от другой стороны предоставления предусмотренного договором исполнения. Абонентский договор отличается от рамочного тем, что плата за исполнение договора вносится независимо от того, было ли затребовано его исполнение, а также вне зависимости от объема

исполнения.

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА НАДЛЕЖАЩЕМУ ЛИЦУ (ПУНКТ 2 СТАТЬИ 312)

Суть изменения. Изменения устанавливают, что, если представитель кредитора действует на основании полномочий, содержащихся в документе, который совершен в простой письменной форме, должник вправе не исполнять обязательство данному представителю до получения какого-либо подтверждения его полномочий у представляемого, в частности, до предъявления нотариально удостоверенной доверенности.

Особенности и рекомендации. В силу неясности регулирования (непонятно, что может являться достаточным подтверждением полномочий от представляемого, кроме нотариально удостоверенной доверенности) должнику представляется законная возможность задерживать исполнение по обязательству и требовать предъявления нотариально удостоверенной доверенности.

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ (СТАТЬЯ 313)

Суть изменения. Даже если должник не возлагал исполнение обязательства на третье лицо, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника таким третьим ли-

цом, в случае если:

1. должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства; или
2. такое третье лицо подвергнется опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания.

К исполнившему третьему лицу переходят права кредитора по отношению к должнику.

Исключение составляет случай, когда из закона и иных правовых актов, *условий обязательства* или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

Особенности и рекомендации. В случае нежелательности исполнения обязательства третьим лицом, мы рекомендуем прописывать четкий запрет на такую уступку в рамках положений соответствующих договоров.

ПЕРЕГОВОРЫ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА (СТАТЬЯ 434.1)

Суть изменения. Ранее в российском законодательстве отсутствовало правовое регулирование преддоговорных переговоров, в связи с чем интересы сторон на стадии ведения переговоров не были защищены должным образом. В российской и зарубежной практи-

ке интересы сторон защищаются положениями стандартных для данного этапа сделки M&A документов – соглашениями об основных условиях (Memorandum of Understanding, Term Sheet и т.д.).

Закон закрепляет применение принципа добросовестности ведения переговоров о заключении договора: стороны, в частности, не должны допускать свое вступление в переговоры о заключении договора или их продолжение при *заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной*.

Статья определяет, какие действия сторон являются недобросовестными:

- i. предоставление стороне неполной или недостаточной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны;
- ii. внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах.

Если недобросовестность стороны преддоговорных переговоров будет доказана, причинитель возмещает убытки (как реальный ущерб, так и упущенную выгоду). За разглашение конфиденциальной информации, которая была передана и

была помечена как конфиденциальная – также предусмотрено возмещение убытков. При этом обязанность по возмещению убытков в связи с недобросовестным ведением или прекращением переговоров не распространяется на граждан, которые согласно законодательству о защите прав потребителей признаются потребителями.

Закон допускает *возможность заключения специального соглашения о порядке ведения переговоров*. В данном соглашении может быть более подробно урегулирован процесс ведения переговоров, неустойка за нарушение условий соглашения и т.д.

Особенности и рекомендации. При ведении переговоров мы рекомендуем заключать соответствующее соглашение о ведении переговоров, где необходимо четко фиксировать все ключевые условия таких переговоров, порядок распределения расходов в рамках переговоров, оговорить неустойку за нарушение условий соглашения. В связи с Федеральным законом «О защите конкуренции», полагаем, что ряд условий, традиционных для соглашений, подчиненных английскому праву – об эксклюзивности и запрете на переманивание персонала, контрагентов и т.д. – могут быть признаны в суде недействительными, как несоответствующие положениям закона.

ЗАВЕРЕНИЯ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ (СТАТЬЯ 431.2)

Суть изменения. Статья 431.2 вводит понятие заверений об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора, его исполнения или прекращения и устанавливает обязанность стороны, предоставившей другой стороне такие заверения, возместить убытки, причиненные их недостоверностью, или уплатить предусмотренную договором неустойку, а также требовать расторжения договора. Механизм *representation* широко применяется в зарубежном праве, в особенности в праве Англии и Уэльса, и праве США. Отсутствие в российском законодательстве подобного способа снижения рисков приобретателей в сделках M&A во многом предопределили тенденцию по структурированию сделок по праву иностранных юрисдикций.

Механизм, вводимый ст. 431.2, является аналогом британского *representations* – заверения об обстоятельствах. Вместе с тем норма не содержит определения заверения об обстоятельствах, а приводит открытый перечень вопросов, в отношении которых они могут предоставляться: предмет договора, полномочия на его заключение, соответствие договора применимому праву, наличие лицензий и разрешений, финансовое состояние стороны.

Заверения могут быть даны до,

в процессе и после заключения договора.

Особенности и рекомендации. Закон не предусматривает институт раскрытия (*disclosure*), а также ряд иных характерных особенностей, которые приняты в английском праве. Тем не менее, мы полагаем, что в рамках работы по сделкам стороны смогут делать соответствующие раскрытия, которые необходимо тщательно описывать в рамках соглашений, заключаемых в рамках сделок.

ГАРАНТИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПОТЕРЬ (СТАТЬЯ 406.1)

Суть изменения. Статья 406.1 вводит новый институт обязательственного права — возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств. Данный институт является аналогом английского права - гарантии возмещения потерь, в том числе при отсутствии вины стороны сделки (*indemnities*), и наряду с гарантиями и заверениями, является крайне эффективным механизмом снижения рисков.

Теперь стороны обязательства, осуществляющие предпринимательскую деятельность, могут своим соглашением предусмотреть обязанность одной стороны возместить имущественные потери другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком согла-

шении обстоятельств, *не связанных с нарушением обязательства его стороной* (например, потери, вызванные невозможностью исполнения обязательства, предъявлением требований третьими лицами к стороне или третьему лицу, указанному в соглашении).

Соглашением сторон может быть определен размер возмещения таких потерь или порядок его определения. При этом суд не может уменьшить размер возмещения потерь, за исключением случаев, когда будет доказано, что сторона умышленно содействовала увеличению потерь.

Институт возмещения потерь может быть реализован через включение его условий в корпоративный договор, а также в договор об отчуждении акций (долей в уставном капитале) общества, стороной которого является физическое лицо.

ПЛАТА ЗА ОТКАЗ ОТ ДОГОВОРА (ЧАСТЬ 3 СТАТЬИ 310)

Суть изменения. Плата за отказ от договора в одностороннем порядке (аналог *break-up fee*) также широко применяются в иностранном праве при заключении сделок M&A. Ранее плата за отказ от договора зачастую рассматривалась судами в качестве неустойки, что могло привести к снижению размера установленной платы на основании статьи 333 ГК РФ (снижение судом размера не-

устойки вследствие ее несоответствия с последствиями нарушения). Закон дополняет существующее правовое регулирование одностороннего отказа от исполнения обязательства и закрепляет возможность обусловить право стороны на односторонний отказ от исполнения обязательства или на одностороннее изменение условий такого обязательства. В связи с тем, что плата за отказ от договора не будет являться неустойкой, то к данному платежу не должны применяться положения ст. 333 ГК РФ, а, следовательно, стороны будут свободны в определении размера такого платежа без опасений снижения его размера судом, если возникнет необходимость его принудительного взыскания.

Особенности и рекомендации. Плата за отказ от договора в одностороннем порядке может быть использована сторонами и как способ фиксации суммы убытков, которые может повлечь за собой расторжение договора одной из сторон, и как средство по ограничению и затруднению расторжения договора, делая его расторжение экономически нецелесообразным. Несмотря на простоту применения и отсутствие дополнительных затрат при реализации, степень эффективности нового института будет напрямую зависеть от четкости формулировок и целей каждой из сторон. Так, например, воз-

можно указать, что договор будет расторгнут только после выплаты всей суммы платежа за отказ от договора в одностороннем порядке.

ОТКАЗ ОТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ПО ДОГОВОРУ (СТ. 450.1)

Суть изменения. Отказ от осуществления определенного права по договору (аналог *waiver*) является еще одним распространенным механизмом, широко применяемым в иностранном праве при структурировании сделок. Статья 450.1 Гражданского кодекса закрепляет возможность реализации отказа от осуществления определенного права по договору. Данный механизм позволяет гарантировать, что сторона договора воздержится от осуществления определенного права, следующего из договора, и возможные последствия осуществления такого права не наступят для другой стороны и третьих лиц. Ранее реализация отказа от права на практике была связана с рисками признания отказа от осуществления прав по договору недействительным.

УСТАНОВЛЕНИЕ РАЗМЕРА УБЫТКОВ (СТ. 393, П. 5)

Суть изменения. Вносимые изменения закрепляют сложившееся ранее в судебной практике правило о том, что истец не должен доказывать точный размер причиненных убытков. При невозможности установления размера убытков, их размер определяется судом, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Особенности и рекомендации. Необходимо учитывать, что в случае невозможности точного определения размера убытков, их определение будет отнесено к компетенции суда, поэтому рекомендуем четко прописывать размер убытков в документации по сделке.

ИНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Законом был внесен ряд изменений помимо описанных выше. В частности, принцип добросовестности распространяет свое действие на обязательственные отношения (ст. 307), уточняется понятие альтернативного и вводится понятие факультативного обязательства (ст.ст. 308.1 и 308.2),

определяется, что очередность погашения требований по однородным обязательствам может определяться волей должника (ст. 319.1), вводится институт рамочного договора (ст. 429.1), также вводится пресекательный срок в отношении разногласий, возникших при заключении договора (ст. 446), меняются правила изменения, расторжения многостороннего договора (ст. 450.1). Одновременно происходит значительное снижение значения делового оборота как источника регулирования — в частности, ссылки на него исключаются из ряда статей ГК РФ.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ:

Очевидно, что нововведения существенно меняют правовой ландшафт России, вводя инструменты, которые зарекомендовали себя за рубежом и появления которых ждал бизнес и юридическое сообщество. Вместе с тем, мы с большой надеждой ждем положительной судебной практики по практически всем указанным вопросам, надеюсь, что она еще раз докажет, что российское право движется по пути эффективности и соответствия ожиданий бизнес-сообщества.



Специальный обзор подготовлен юристами «Линии права».

Наши специалисты будут рады рассмотреть иные интересующие Вас вопросы в рамках специального обзора законодательства. Ваши вопросы и предложения по улучшению нашей работы просим направлять партнеру Линии права **Руслану Нагайбекову** (Ruslan.Nagaybekov@lp.ru).

Более подробную информацию о наших услугах Вы можете получить на нашем сайте www.lp.ru

Адвокатское бюро «Линия права» предоставляет специальные обзоры законодательства своим клиентам и контрагентам, а также иным лицам, выразившим согласие на получение наших обзоров. Будем признательны, если Вы сможете рекомендовать нас Вашим коллегам и друзьям, заинтересованным в бесплатном получении наших материалов. Для включения новых получателей в список рассылки достаточно отправить нам сообщение на адрес электронной почты pr@lp.ru, содержащее Ф.И.О. и электронный адрес лица, выразившего согласие на получение наших еженедельных новостных обзоров, место его работы, должность и контактные телефоны. Вы также можете ознакомиться с текстами обзоров «Линии права» на сайте Бюро в разделе «Аналитика» (<http://www.lp.ru/analytics/alerts/>).