



**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Банк России)**

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

107016, Москва, ул. Неглинная, 12

от 27.01.2014 № 05-13-1/389

на № _____ от _____

Президенту Ассоциации
региональных банков России

А.Г. Аксакову

Новый Арбат, д.5
г. Москва, 119019

Уважаемый Анатолий Геннадьевич,

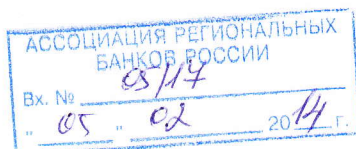
Банк России рассмотрел письмо Ассоциации региональных банков России от 24.12.2013 № 06/149 и по предложениям, изложенным в указанном письме, сообщает следующее.

По предложению 1.

Сокращение минимального срока между датой погашения кредита Банка России и датой погашения кредита, прав требования по которому принимаются в залог по указанному кредиту Банка России, с 60 до 20 календарных дней, не позволит Банку России обратить взыскание на указанный предмет залога путем его продажи на торгах, поскольку минимальный срок для организации торгов составляет 30 календарных дней. Полагаем, что данное предложение могло бы быть рассмотрено в случае наличия у Банка России оферты на выкуп предмета залога со стороны Агентства по страхованию вкладов либо одной или нескольких финансово устойчивых кредитных организаций. В 2013 году такой вопрос поднимался одной из кредитных организаций с государственным участием, однако никаких конкретных предложений от нее не последовало.

По предложению 2.

Несоблюдение срока для уведомления кредитной организацией Банка России о нарушении критериев, соответствие которым было подтверждено



кредитной организацией при передаче активов в обеспечение по кредитам Банка России, не является основанием для расторжения генерального кредитного договора с кредитной организацией. Увеличении указанного срока с 1 до 3 дней может повлечь за собой возникновение необеспеченности предоставленных кредитов Банка России и тем самым увеличить риски Банка России.

По предложению 3.

Полагаем, что реализация предложения об увеличении поправочных коэффициентов нецелесообразна, поскольку указанные коэффициенты, по нашему мнению, в настоящее время уже с экономической точки завышены и не отражают уровень рисков, связанных с принятием в обеспечение кредитов Банка России нерыночных активов.

Кроме того, отмечаем, что предлагаемые размеры поправочных коэффициентов равны поправочным коэффициентам, установленным по ценным бумагам, входящим в Ломбардный список Банка России, которые имеют международный рейтинг или обеспечены государственными гарантиями Российской Федерации, что не отражает более высокий риск использования нерыночных активов в качестве обеспечения по кредитам Банка России по сравнению с использованием ценных бумаг.

По предложению 4.

Обязательства организаций, осуществляющих финансовый лизинг (код 65.21 раздела J Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2001 (ОКВЭД) (КДЕС Ред. 1), не могут быть в настоящее время рассмотрены на предмет включения их в состав активов, принимаемых в обеспечение кредитов Банка России в соответствии с Положением Банка России от 12.11.2007 № 312-П «О порядке предоставления Банком России кредитным организациям кредитов, обеспеченных активами или поручительствами», поскольку указанный нормативный акт Банка России разработан в целях осуществления косвенной поддержки организаций реального сектора

экономики путем рефинансирования кредитов, предоставленных им кредитными организациями.

Что касается договора финансовой аренды (договора лизинга), то в соответствии со статьей 665 Гражданского кодекса Российской Федерации сторонами по нему выступают не только арендатор и арендодатель, но также и продавец имущества, передаваемого в лизинг, либо его покупатель, что может существенно затруднить как процедуру проверки таких активов Банком России, так и процедуру их реализации в случае неисполнения заемщиком своих обязательств по кредиту Банка России. При этом, поскольку в соответствии со статьей 666 Гражданского кодекса Российской Федерации предметом договора по договору лизинга выступают любые непотребляемые вещи, кроме земельных участков и других природных объектов, проверке должен будет подвергаться и предмет договора лизинга, что может сделать процедуру рассмотрения таких активов длительной и трудоемкой.

с уважением,



К.В. Юдаева