



21.11.16 № 06/150

На № _____ от _____

**Председателю
Центрального банка
Российской Федерации**

Э.С. НАБИУЛЛИНОЙ

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна,

В связи с вступлением в силу 15 июля 2016 года изменений в статью 90 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате¹, предоставивших кредитным организациям право взыскивать с должников по кредитным договорам беспспорные долги посредством исполнительной надписи нотариуса, при их толковании и практическом применении банками и нотариусами возникли вопросы, требующие уточнений:

1. Приравнивается ли исполнительная надпись нотариуса к решению суда для целей применения части 8 статьи 8 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»».

В статье 8 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"» установлено, что должник может отказаться от взаимодействия с кредитором спустя четыре месяца после наступления просрочки по кредитному договору. В случае принятия судебного акта о взыскании просроченной задолженности с даты его вступления в законную силу действие заявления должника об отказе от взаимодействия приостанавливается на два месяца. В течение указанного срока допускается осуществление направленного на возврат просроченной задолженности взаимодействия с должником. В случае, если до дня вступления в законную силу судебного акта о взыскании просроченной задолженности заявление должника об

¹ Предусмотрены Федеральным законом от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

отказе от взаимодействия не направлялось, он вправе направить такое заявление в порядке, предусмотренном законом, по истечении одного месяца со дня вступления в законную силу судебного акта о взыскании просроченной задолженности. В данной статье не упоминается о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса. В связи с этим возникает неопределенность правовых последствий и сроков действия отказа при направлении должником заявления об отказе от взаимодействий в случае, если взыскание задолженности осуществляется во внесудебном порядке (по исполнительной надписи).

2. Приравнивается ли исполнительная надпись нотариуса к решению суда в части списания банком безнадежной задолженности, после получения акта о невозможности взыскания от органа ФССП?

Основания для списания безнадежной банковской задолженности являются предметом банковского регулирования. В соответствии с п. 8.3 Положения о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности (утв. Банком России 26.03.2004 № 254-П) при списании безнадежной задолженности по ссудам и процентов по ней кредитная организация обязана предпринять необходимые и достаточные юридические и фактические действия по взысканию указанной задолженности, возможность осуществления которых вытекает из закона, обычаев делового оборота либо договора. Списание безнадежной задолженности по ссудам и процентов по ней является обоснованным при наличии документов, указанных в Положении. К ним могут относиться документы, подтверждающие факт неисполнения заемщиком обязательств перед его кредиторами в течение периода не менее одного года до даты принятия решения о списании безнадежной задолженности по ссуде. При этом об исполнительной надписи нотариуса в данном Положении не упоминается.

Прошу Вас разъяснить вопросы, возникающие у кредитных организаций, по порядку применения указанных законодательных нововведений.

С уважением,

Вице-президент Ассоциации «Россия»



А.В. Ветрова