

Сводная таблица замечаний и предложений по проекту указания Банка России «О внесении изменений в Указание Банка России от 3 апреля 2017 года № 4336-У «Об оценке экономического положения банков» (далее – проект 1, Указание Банка России № 4336-У) и проекту указания Банка России «О внесении изменений в Указание Банка России от 11 июня 2014 года № 3277-У «О методиках оценки финансовой устойчивости банка в целях признания ее достаточной для участия в системе страхования вкладов» (далее – проект 2, Указание Банка России № 3277-У), поступивших в ходе публичного обсуждения в целях проведения оценки регулирующего воздействия

| № п/п | Структурная единица проекта нормативного акта Банка России | Содержание замечания или предложения   | Решение | Пояснение  |
|-------|--|--|---------|--|
| 1     | 2  | 3  | 4       | 5  |
| 1.    | По тексту проекта 1  | Исключение из методики расчета РГА трех показателей концентрации кредитных рисков ПА5, ПА6, ПА7 для ББЛ <sup>1</sup> , по оценке этих банков, приведет к техническому ухудшению РГА и превышению значения 2,35 балла, что соответствует «сомнительному» качеству состояния активов. При этом остающиеся в методике расчета РГА для ББЛ показатели – доли безнадежных и просроченных ссуд и покрытие резервами традиционно хуже в сегментах кредитования, на которые планируется переориентировать ББЛ – кредитование субъектов МСП и физических лиц, поскольку ссуды 1 и 2 категории качества среди этой категории заемщиков меньше. | Учтено. | Изменен состав группы показателей оценки активов:<br>- из перечня показателей исключены показатели концентрации крупных кредитных рисков (ПА5), концентрации кредитных рисков на акционеров (участников) (ПА6) и концентрации кредитных рисков на инсайдеров (ПА7);<br>- перечень показателей дополнен показателями концентрации кредитных рисков на одного заемщика или группу связанных заемщиков (ПА5) и концентрации кредитных рисков на связанное с |

<sup>1</sup> Банки с базовой лицензией

|    |                     |   |                                |   |
|----|---------------------|---|--------------------------------|---|
|    |                     | <p>Кредитование же крупных частных и квазигосударственных заемщиков для ББЛ будет в значительной степени ограничено нормативом Н6 вкупе с повышающим коэффициентом. Таким образом, предполагается, что ББЛ будут работать в сегментах с большими значениями показателей ПА1-ПА4 и одновременно не могут учитывать для расчета интегральной оценки показателя ПА5-ПА7, значения которых у них зачастую ниже уже сейчас, а будут еще ниже в случае введения регуляторных новаций по Н6 и Н25. Таким образом, предлагаемое изменение методики расчета РГА приведет к многократному увеличению расходов ББЛ на уплату повышенных взносов в АСВ<sup>2</sup>, снижению их конкурентоспособности по сравнению с банками с универсальной лицензией, сокращению возможности по кредитованию МСП и негативно скажется на их репутации.</p> <p>Просьба пересмотреть методику расчета РГА, установив шкалу показателей ПА1-ПА4 для банков с базовой лицензией с учетом данного факта.</p> |                                | <p>банком лицо (группу связанных с банком лиц) (ПА6);</p> <p>- изменены (повышены) граничные (пороговые) значения оценок показателя риска потерь (ПА2).</p>   |
| 2. | По тексту проекта 1 | <p>Требования для достижения оценки в 1 балл по показателям ПК3 и ПК4 являются завышенными. Так, ранее установленная Указанием Банка России № 4336-У величина показателя ПК1 для балла «1» превосходит такую величину для балла «3» на 37,5 %, в то время как разрыв между «1» и «3» баллами для ПК3 составляет 100 %, а для ПК4 – 66,7 %.</p>  | Предложение не поддерживается. | <p>При установлении граничных значений Департаментом был проведен анализ статистики показателей группы показателей оценки капитала с разными вариантами границ по показателю достаточности базового капитала (ПК3) и показателю достаточности</p> |

<sup>2</sup> Агентство по страхованию вкладов

|    |  |   |                                |   |
|----|--|---|--------------------------------|---|
|    |  | Предлагаем повышать значения ПК3 и ПК4 для достижения балльной оценки «1» пропорционально повышению значения ПК1, то есть на 37,5 %, и установить их, соответственно на уровне<br>ПК3 $\geq$ 6,2 процентных пункта, ПК4 $\geq$ 8,3 процентных пункта.   |                                | основного капитала (ПК4), в ходе которого выявлено, что границы по показателям ПК3 и ПК4, изложенные в проекте указания, являются приемлемыми для банков. Учитывая изложенное, Департамент полагает нецелесообразным понижение границ по показателям ПК3 и ПК4 до уровня, приведенного в обращении.   |
| 3. |  | Полагаем, что в ряде случаев запланированные изменения в Указание Банка России № 4336-У могут при прочих равных условиях приводить установлению для банков, имеющих базовую лицензию, более высокой оценки в сравнении с банками, обладающими универсальной лицензией. Это обусловлено сокращёнными требованиями по расчёту показателей ПК3, ПА5, ПА6, ПА7, ПЛ2 (следовательно – менее строгой оценкой) для банков с базовой лицензией.<br>Просьба рассмотреть возможность дополнить Проект условиями, устанавливающими банки с различными видами лицензий в равное положение (например, предусмотреть ограничение наивысшего балла значением «2» при оценке соответствующих показателей по «упрощённой» схеме для банков с базовой лицензией). | Предложение не поддерживается. | Предположение о том, что запланированные изменения в проекте указания в части исключения ряда показателей, участвующих в расчете обобщающих результатов по группе показателей оценки капитала (РГК), активов (РГА) и ликвидности (РГЛ), для ББЛ приведет к улучшению для них оценок указанных групп показателей является не верным. См. п. 1 настоящей таблицы. |
| 4. | П.6 Приложения 9 к Указанию Банка России № 4336-У (в действующей редакции) | Просим уточнить прочтение абзаца пятого пункта 6 Приложения 9 к Указанию («3 балла присваиваются, в случае если оценка 3 групп из групп показателей оценки капитала, активов, доходности, ликвидности, а также  |                                | Позиция Банка является верной.  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>показателей риска концентрации и процентного риска меньше или равна 2 баллам»).</p> <p>Правильно ли Банк понимает, что, согласно данному условию, 3 балла присваиваются при одновременном выполнении условия об оценке, меньшей или равной 2 баллам, как для показателя риска концентрации, так и для показателя процентного риска.</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|