



Ассоциация банков России
(Ассоциация «Россия»)

119180, Москва, ул. Большая Якиманка, д.23

www.asros.ru

asros@asros.ru

т. 8-(495)-785-29-90

от 27.02.2018 № 02-05/150

На № _____ от _____

Первому заместителю
Председателя Банка России

С.А. Швецову

Уважаемый Сергей Анатольевич!

В связи с размещением на официальном сайте Банка России для публичного обсуждения Проекта указания «О реквизитах сберегательного (депозитного) сертификата, закрепляющего права владельцев сберегательных (депозитных) сертификатов, выдаваемых на условиях обездвижения» (далее – Проект) Ассоциации «Россия» провела опрос кредитных организаций и сообщает следующее.

Кредитные организации считают разработку нормативных актов, устанавливающих подзаконное регулирование для сберегательных (депозитных) сертификатов, выдаваемых на условиях обездвижения, своевременной и актуальной.

Вместе с тем кредитные организации обращают внимание на правовую неопределенность, возникающую в связи с включением в Проект абз. 12 п. 1. В соответствии с п. 3 ст. 844 Гражданского кодекса в случае, если банк выдает сберегательные и депозитные сертификаты, условия которых не предусматривают право владельца соответствующего сертификата на получение вклада по требованию, такой сертификат должен содержать указание **на отсутствие права вкладчика на досрочное получение вклада по требованию**. В абз. 12 п. 1 Проекта установлено, что вкладчик досрочно предъявляет сертификаты к оплате кредитной организации и при этом уплачивает ей некоторые проценты. Согласно п. 3 ст. 844 ГК РФ у банка отсутствует обязанность погашать такой сертификат вне зависимости от размера уплачиваемой владельцем сертификата суммы. По этой причине положение абз. 12 п. 1 Проекта нуждается в уточнении. Предлагается установить, что по усмотрению банка сертификат может быть оплачен досрочно, при этом сумма, выплачиваемая владельцу сертификата, определяется по соглашению сторон по аналогии с досрочным выкупом векселей. Кроме того, правовая природа процентного платежа владельца сертификата при досрочной оплате остается не определенной. По указанным причинам условие о таком процентом платеже не должно входить в перечень обязательных реквизитов единого сертификата, если

условия выпуска сертификатов не предусматривают возможности досрочного погашения в одностороннем порядке.

Еще одна правовая неопределенность касается вопроса о допустимости закрепления в едином сертификате прав владельцев сберегательных (депозитных) сертификатов по вкладам, имеющим единый срок возврата, но различные права вкладчиков в отношении их досрочного получения. Представляется, что ст. 844 ГК РФ не предусматривает такой возможности.

Кроме того, с учетом действия Письма Банка России от 10.02.1992 № 14-3-20 «О сберегательных и депозитных сертификатах кредитных организаций» (далее- Письмо № 14-3-20) необходима конкретизация деталей и техники оформления каждого сберегательного (депозитного) сертификата, выданного в рамках единого сертификата.

Дополнительно кредитные организации просят прямо предусмотреть в Проекте (абз. 15 п. 1) возможность выдачи единого сертификата филиалом кредитной организации, уточнить, что понимается под «реквизитами открытого в Банке России корреспондентского счета» (абз 15 п. 1).

В связи с вышеизложенным в целях исключения пробелов правового регулирования кредитные организации просят издать нормативный акт или методические рекомендации (разъяснения), устанавливающий(ие) условия выдачи (в том числе форму и порядок оформления), обращения, учета и погашения сертификата, закрепляющего права владельцев сберегательных и депозитных сертификатов, выдаваемых на условиях обездвижения.

Прошу Вас при доработке Проекта учесть представленные замечания и предложения, а также дать комментарии в отношении возможного издания иных нормативных актов (разъяснений) по вопросам условий выдачи, обращения, учета и погашения сертификата, закрепляющего права владельцев сберегательных и депозитных сертификатов, выдаваемых на условиях обездвижения, и уточнить применимость Письма № 14-3-20 к нему.

Вице-президент



А.А. Войлуков